

LAR versus Kloak

Der er stor interesse for LAR i øjeblikket, eftersom der nogle steder er mulighed for lodsejere at modtage delvis tilbagebetaling af tilslutningsbidraget vedrørende regnvandsdelen, hvis lodsejeren selv håndterer regnvandet på egen grund.

Men der er både fordele og ulemper for lodsejerne, når de vælger at etablere egne LAR-anlæg. Det er ikke sådan, at det kan siges, at LAR er bedre for lodsejeren, fordi han kan få penge i hånden til at udføre dele af anlægget på. Der følger også økonomiske udgifter med for lodsejeren, som denne og fortalere for LAR-løsninger, skal være opmærksomme på:

Private LAR-anlæg		
Overvejelser	Fordele	Ulemper
Ejerskab	Lodsejer <i>(stor selvbestemmelsesret)</i>	Lodsejer står selv for det hele
Ansvar	Lodsejer	Stort ansvar for nogen lodsejere
Risiko	Man kan bygge LAR-anlægget større end serviceniveauet <i>(for egen regning)</i>	Egen håndtering af risiko for vand mellem matrikler <i>(for egen regning)</i>
Udtræden af kloakfællesskab	JA <i>(muligt for alle)</i>	Man står selv for det hele <i>(for egen regning)</i>
Genindtræde i kloakfællesskab	<i>Kommunalbestyrelsen kan med tillæg til spildevandplan, begrundet i miljøforhold, planlægge at et område eller enkelt lodsejere kan genindtræde i kloakfællesskabet.</i>	Som udgangspunkt kan ejendomme ikke genindtræde. <i>Der kan komme krav om tilbageholdelse/opmagasinering af regnvand inden udledning til kloaksystemet.</i>
Økonomi	MULIGHED for delvis tilbagebetaling af tilslutningsbidraget i fælleskloakerede områder* . Billigere at etablere end kloakrør.	INGEN mulighed for delvis tilbagebetaling af tilslutningsbidraget i andre områder*
Drift	Man kan etablere den løsning, som passer bedst til ens ejendom	Egenudgift: Sandfangsrensning, vedligeholdelse af bede m.v. <i>(bør gøres min 1 gang årligt)</i>
Vedligehold	Kan udføres af borgeren, kan udføres løbende, udgifterne er minimale.	Egenudgift: Udskiftning af dele <i>(efter behov)</i>
Udskiftning	Udskiftning er billigere end kloakrør	Egenudgift hyppigt <i>(et LAR-anlæg holder typisk 20 år og skal udskiftes!)</i>

**og med visse undtagelser, såfremt det er en fordel for Vand og Affalds projekt eller kloakfællesskabet, kan Vand og Affald lade andre udtræde.*

Set fra lodsejerens synspunkt i forhold til fordele og ulemper ved at bevare medlemskabet af kloakforsyningen, også selv om man bliver pålagt at ændre sit kloaksystem på egen grund (f.eks. adskille regnvand fra spildevandet i rør)

Kloakering		
Overvejelser	Fordele	Ulemper
Ejerskab	Lodsejer (på egen grund) Forsyningens (i det offentlige rum)	Lodsejeren forstår ofte ikke, at de selv skal foranstalte og bekoste kloakarbejder på egen grund
Ansvar	Lodsejer (på egen grund) Forsyningens (i det offentlige rum)	Ejergænseflade (ved skel skaber nogle konflikter.)
Hjælp	JA (fra forsyningen når problemet er i det offentlige rum)	På egen grund er det egenbetaling af kloakmester
Medlem af kloakfællesskabet	Driftssikkerhed	Der kan komme opstuvninger fra kloakken til lavt liggende afløb i bygninger
Økonomi	Der er tale om en éngangsudgift ved etablering, og lang levetid for kloakanlægget	Større éngangsudgift (når kloakken en sjælden gang skal ændres på egen grund)
Drift	Der er sjældent problemer med kloakken.	Det ligger under jorden og man kan ikke se om der er noget galt.
Vedligehold	Der er sjældent problemer med kloakken.	Det ligger under jorden og man kan ikke se hvad der er galt.
Udskiftning	Egenudgift sjælden (et kloakanlæg holder typisk 80 år, før det udskiftes!)	Større udgift ved udskiftning